

Bogotá, D. C., 11 de noviembre de 2020

Doctor  
**GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ**  
Presidente Cámara de Representantes  
Ciudad

Asunto: **Proposición de modificación**

Respetado Señor Presidente:

Con fundamento en lo contemplado en la ley 5ta de 1992 y normas concordantes, se presenta ante la Plenaria de la Cámara de Representantes, proposición de modificación del artículo 16° del Proyecto de ley N° 010 de 2019 Cámara - 005 de 2019 Senado "*Por medio de la cual se adoptan medidas en materia penal y administrativa en contra de la corrupción y se dictan otras disposiciones*". El cual quedará así:

ARTÍCULO 16. Modifíquese el artículo 410 de la Ley 599 de 2000, que trata sobre el contrato sin cumplimiento de requisitos legales, el cual quedará así:

"ARTÍCULO 410. CONTRATO SIN CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES. El servidor público que por razón del ejercicio de sus funciones tramite contrato sin observancia de los requisitos legales esenciales o lo celebre o liquide sin verificar el cumplimiento de los mismos, incurrirá en prisión de sesenta y cuatro (64) a doscientos dieciséis meses (216), multa de sesenta y seis punto sesenta y seis (66.66) salarios mínimos legales mensuales vigentes a trescientos (300), e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de ochenta (80) a doscientos dieciséis (216) meses.

~~En la misma pena incurrirá el contratista que intervenga en cualquiera de las conductas señaladas en este artículo.~~

Para los efectos del presente artículo constituyen requisitos legales esenciales, aquellos que determine la ley, los actos administrativos y los reglamentos para cada tipo de contrato, así como los principios de la función administrativa y de la contratación estatal de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, transparencia, responsabilidad, planeación y selección objetiva, y lo demás que determinen la Constitución y la ley."

Elimínese los apartes tachados.

Atentamente,



**JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ**

Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,  
Providencia y Santa Catalina  
Partido Cambio Radical.

## Motivación

El Artículo 16 que modificaría al Artículo 410 de la Ley 599 del 2000 que se refiere al delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales. La modificación propuesta es la siguiente:

“Artículo 410. Contrato sin cumplimiento de requisitos legales. El servidor público que por razón del ejercicio de sus funciones tramite contrato sin observancia de los requisitos legales esenciales o lo celebre o liquide sin verificar el cumplimiento de los mismos, incurrirá en prisión de sesenta y cuatro (64) a doscientos dieciséis meses (216), multa de sesenta y seis punto sesenta y seis (66.66) salarios mínimos legales mensuales vigentes a trescientos (300), e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de ochenta (80) a doscientos dieciséis (216) meses.

**En la misma pena incurrirá el contratista que intervenga en cualquiera de las conductas señaladas en este artículo.**

**Para los efectos del presente artículo constituyen requisitos legales esenciales, aquellos que determine la ley, los actos administrativos y los reglamentos para cada tipo de contrato, así como los principios de la función administrativa y de la contratación estatal de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad, transparencia, responsabilidad, planeación y selección objetiva, y lo demás que determinen la Constitución y la ley.”**

De lo visto previamente se observan dos aspectos importantes:

1. El contratista que intervenga en cualquiera de las conductas señaladas previamente incurrirá en la misma pena señalada para el servidor público y;
2. Se indican con mayor precisión cuáles serán los requisitos esenciales de los contratos y en que normas pueden estar incluidos.

respecto a la inclusión del contratista como sujeto activo del delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales, es errónea toda vez que solamente el servidor público es quien tiene la posibilidad de ser ordenador del gasto y de tener poder decisorio respecto a las decisiones que se adopten mediante el proceso contractual, igualmente como quiera que en las fases del mencionado proceso, trámite (planeación y selección del contratista), celebración del contrato (firma) ejecución y liquidación, el servidor público es el que posee la facultad de determinar la correcta realización de cada una de las etapas, no es correcto que se incluya al contratista como sujeto calificado de esta conducta.

Se advierte que si se pretende sancionar al contratista por una acción o hecho que afecte al proceso contractual solamente será necesario acudir a otro de los tipos penales,

como por ejemplo, el de cohecho por dar u ofrecer, así mismo, también se podrá verificar si en la comisión del delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales tuvo participación como interviniente o si podía ser asimilado como contratista que prestaba una función pública, lo cual es difícil que proceda la calidad de interviniente o de contratista que prestaba una función pública puesto que como se ha señalado solamente quien tiene la condición de servidor público puede estar en curso de cometer la conducta que constituya el delito de contrato sin cumplimiento de requisitos legales.

Por otra parte, en lo referente a los requisitos esenciales, es acertado en la medida que se señala con mayor precisión que serán los que determine la Ley, los actos administrativos y los reglamentos para cada tipo contractual, además haciendo referencia a que lo serán también los principios de la función administrativa, la contratación estatal y los que determine la constitución y la Ley. Este aspecto es favorable toda vez que, con la redacción actual del Código Penal, se dice en forma genérica requisitos legales esenciales sin indicar cuales son, así mismo, se terminaría totalmente con la discusión de que si los requisitos legales esenciales pueden estar incluidos en normas y disposiciones de menor jerarquía que la Ley.