

PROPOSICIÓN DE ARCHIVO PROYECTO DE LEY N 063 DE 2020 C

Archívese el Proyecto de Ley N 063 de 2020C “Por medio del cual se establecen disposiciones para reglamentar el derecho fundamental a morir dignamente, bajo la modalidad de eutanasia”, atendiendo a las siguientes consideraciones:

1. El derecho a la vida es el primer derecho humano, y debe prevalecer independientemente de la condición, estado de salud, raza, religión, política o cualquier otra circunstancia del ser humano.

Desde el punto de vista político, es deber del Estado respetar los derechos fundamentales de la persona y, sin lugar a dudas, el principal derecho que se debe salvaguardar es la vida; cuya protección está amparada por la Constitución Política, el bloque de constitucionalidad, los tratados internacionales suscritos por Colombia y las leyes de la República, entre ellas el Código Penal; éste último elevando a delito el homicidio, lesiones, aborto, entre otras conductas típicas.

La eutanasia, tal como la plantea el proyecto de ley en su legalización, afecta el mundo de la medicina al obligar a intervenir al médico y al personal sanitario a ejecutar deliberadamente una práctica opuesta a la medicina (dar muerte a otro). La eutanasia no es una forma de medicina y debilita la confianza médica.

Los médicos ya no serían una referencia amiga y benéfica, sino temida y amenazadora.

Los derechos del paciente no pueden legalizar la eutanasia.

2. La eutanasia fue un problema social en aquellas sociedades primitivas, en las que se practicaba la eliminación de vidas consideradas inútiles verbigracia recién nacidos con malformaciones o ancianos.

La eutanasia fue superada desde épocas Antes de Cristo. La eutanasia no es signo de civilización ni puede ser considerada como una expresión progresista.

La visión progresista de sociedad es defender la dignidad y la vida de la persona humana.

3. Una sociedad en la cual la eutanasia es delito, transmite el mensaje que todavía tiene valor, le da tranquilidad al enfermo, los enfermos y la familia se empeñaran en salvar su vida.
4. La eutanasia también afecta la institución familiar (egoísmo, inseguridad, confrontación, miedo, herencias, cargas incómodas, ahorro de gasto).
5. El significado del término eutanasia no es estricto, no es preciso, tiene variedad de consideraciones, todas ellas de acuerdo a las distintas clases de eutanasia: dependiendo de la víctima que puede ser voluntaria o involuntaria; suicidio; activa o pasiva; perinatal; agónica; psíquica o social. No hay un concepto unificado del concepto ni de su clasificación.
6. La definición no siempre se toma en el mismo sentido, genera confusión. En ocasiones, se entiende como ayuda al suicidio, en otras como muerte al recién nacido por malformaciones, en otras alivio al dolor y por último en no suministrar los medicamentos requeridos. En este sentido, los estudiosos han aseverado que el suicidio de ninguna manera puede considerar eutanasia.

No puede considerarse eutanasia, aplicar sustancias analgésicas sabiendo que esto puede acortar la vida del paciente por efectos colaterales o por la utilización de medios normales, que la medicina puede ofrecer sin la necesidad de recurrir a medios excepcionales ante un enfermo terminal.

No es eutanasia renunciar a la obstinación terapéutica sin esperanza alguna.

Los argumentos esgrimidos anteriormente, permiten llegar a dos grandes conclusiones:

- ❖ Actualmente hay una desvirtuación del concepto de eutanasia.
- ❖ **La eutanasia no significa otra cosa que muerte. Es un homicidio por compasión, atendiendo el deseo de morir.**

7. Si los motivos prevalecieron sobre la naturaleza de los actos, hasta el punto de hacerlos social y jurídicamente justificables, no sería posible la convivencia en una sociedad, ya que cualquier acto fuere el que fuere quedaría legitimado en virtud de los motivos.

Si la libertad, entendida como la capacidad del ser humano, fuese fuente absoluta e incondicionada de derechos, no existirían los ordenamientos jurídicos, ni la sociedad, ni el estado, toda vez que cada ser humano definiría lo que es justo o injusto, lo bueno o lo

El peligro de abrir la puerta a la eutanasia hoy con algunos hechos definidos en la ley, permitirá que vía jurisprudencial empiecen a ampliarse hasta llegar a menores de edad y a personas que no tienen la condición física o psíquica de poder valerse por sí mismo.

8. En el proyecto de ley se da una manipulación al concepto de dignidad. Hay una confusión entre la dignidad de la vida y la dignidad de la persona.
9. El Proyecto de Ley pretende presentar la eutanasia como algo inocuo, como un acto de misericordia, pero no deja de ser la autorización de un crimen inhumano presentado como una muerte digna.
10. Se argumenta en el proyecto de ley, el derecho a la muerte digna por quien padece sufrimientos o dolor. El dolor forma parte de la vida humana desde que se nace.

La existencia del dolor físico o moral, está presente de forma habitual a lo largo de toda nuestra vida.

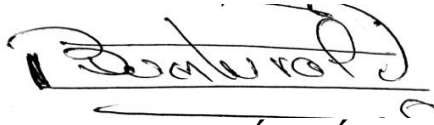
El dolor no es obstáculo para la vida, sino dimensiones o partes de ella.

Convertir la evitación del dolor en una autorización a la muerte puede llevar fácilmente a cometer injusticias o actos censurables.

Si la muerte es inevitable y el dolor es una secuela de la vida, ¿qué sentido tienen los esfuerzos realizados por la investigación científica para mitigar el dolor o para alejar en lo posible el momento de la muerte?

11. La eutanasia es el acto mediante el cual el ser humano da muerte a otro consciente y deliberadamente. Donde la muerte es el objetivo buscado.

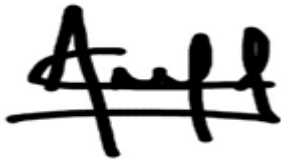
12. **LA VIDA ES UN DERECHO IRRENUNCIABLE, INALIENABLE E INDISPONIBLE.**



BUENAVENTURA LEÓN LEÓN
Representante a la Cámara



CIRO ANTONIO RODRIGUEZ PINZON
Representante a la Cámara



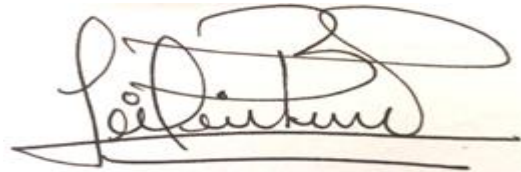
ALFREDO APE CUELLO BAUTE
Representante a la Cámara



ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara



ARMANDO ANTONIO ZABARAIN DE ARCE
Representante a la Cámara



DIELA LILIANA BENAVIDES SOLARTE
Representante a la Cámara



JUAN CARLOS RIVERA PEÑA
Representante a la Cámara

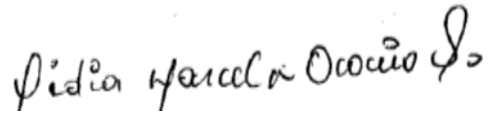


YAMIL HERNANDO ARANA PADAUI
Representante a la Cámara



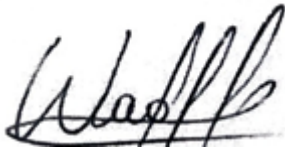
JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO

Representante a la Cámara



NIDIA MARCELA OSORIO SALGADO

Representante a la Cámara



WADITH ALBERTO MANZUR IMBET

Representante a la Cámara



NICOLAS ALBEIRO ECHEVERRY ALVARÁN

Representante a la Cámara



Félix Alejandro Chica Correa

FELIX ALEJANDRO CHICA CORREA

Representante a la Cámara